

西がすや 議会だより

6月議会号

議論が活発だった事案
第7回議会報告会
一般質問10人
町民ひろば

3 ~ 5

6

10

20



NO.141 平成28年8月1日発行

平成28年第2回 6月粕屋町議会定例会

6月3日(金)～6月14日(火)の期間で開催しました。
議案7件、修正案(議案42号)1件、意見書1件が提出されました。
議案7件と、修正案(議案42号)は可決されましたが、意見書案は否決されました。

平成28年度 粕屋町一般会計補正予算

○経営政策課所管	財政調整基金繰入金	2億6,031万円
○総務課所管	熊本地震災害義援金	474万円
○教育委員会所管	学校給食センター管理運営	2,747万円
○教育委員会所管	学校給食センター建設事業	2億2,810万円

事業契約変更契約締結について

事業名	粕屋町学校給食共同調理場整備運営事業
事業場所	福岡県糟屋郡粕屋町大字江辻1070番1外
契約金額	69億7,649万円

平和安全保障関連法制 の廃止を国に 求めること **否決**

反対者(9名)	賛成者(6名)
安藤 木村 安河内 福永 小池 長 伊藤 山脇 八尋	中野 太田 久我 本田 川口 田川

提出者

田川正治
川口晃
本田芳枝

提案理由 田川 正治

安政法制により日本の自衛隊が戦後初めて外国人を殺し、戦死者を出す危険が現実となり、戦闘地域での兵站の拡大、戦乱が続く地域での治安活動、地球上で米軍を守るための武器使用、そして集団的自衛権の行使、自衛隊の海外での武力行使も可能になり、戦争を放棄し戦力保持を禁止した憲法9条に違反する。

自民党などは、北朝鮮が国連決議を無視した核兵器やミサイル開発を行ったことを利用し「集団的自衛権を備えないと、日米関係がうまくいかず国を守れない」と武力行使を正当化してきたが、日本国民の命を守るのではなく、国民を進んで危険にさらすことになる。衆議院憲法審査会に招かれた3人の憲法学者全員が、安政法制は憲法9条違反と述べ9割の憲法学者もレッドカードを突き付けました。立憲主義を破壊し法治国家を崩壊させる安政法制・戦争法は廃止すべきです。

反対討論

木村 優子

日本を取り巻く安全保障環境も厳しさを増し、非人道的な国際テロも相次いでいます。

どのような外部からの攻撃に対しても適切に対処できるだけの防衛体制を整えなければなりません。

「日本の安全」を守り、「国際社会の安全」に貢献するために平和安全法制は絶対必要でありますので、この意見書に対して反対いたします。

賛成討論

川口 晃

安政法制は新規立法が一つ、「国際平和支援法」です。改定された十本の法律は『平和安全法制整備法』として一括されています。

この平和安全法制は公聴会で三人の参考人が「違憲の法律だ」と述べた憲法違反の法律です。憲法学者のうち、合憲だと言っているのは数人だと言われています。元法制局長官や元政府高官等多数が違憲だと表明しています。

反対討論

山脇 秀隆

平和安全法制は、他国の武力攻撃にあっても、日本が武力攻撃を受けたと同様の被害が及ぶことが明らかの場合を存立危機事態と定め、自衛の措置を認めたものであります。

これは、もっぱら専守防衛の範囲内であり、憲法違反の集団的自衛権の行使を認めたとの批判は、的外れだと思っております。

賛成討論

本田 芳枝

自衛隊派遣を国民の意思にかかわらず、地球規模で行える内容の法律だ。

長い間自衛官の家族として複雑な思いがあったが、今回安政法制関連のいろんなことを調べてみて、9条のある平和憲法の下、「自衛隊」がその制約のなかでいかに平和に貢献しようとしてきたかがよく理解できた。なぜ変えるのか、今後が心配だ。

賛成討論

中野 敏郎

アフガニスタンで国際貢献する福岡県出身の中村哲氏、そしてペシャワール会を支援しています。

彼らの身が危険にさらされるような法案は廃止すべきです。彼は言います。

「日本は、軍事力を用いない分野での貢献や援助を果たすべきなんです。現地で活動していると、力の虚しさ、というのがほんとうに身にしみます。…」

減額修正案 可決

給食センター建設事業に関し、工事ストップにおける、業者側からの遅延損害金(約1億8千万円)を認めないこと

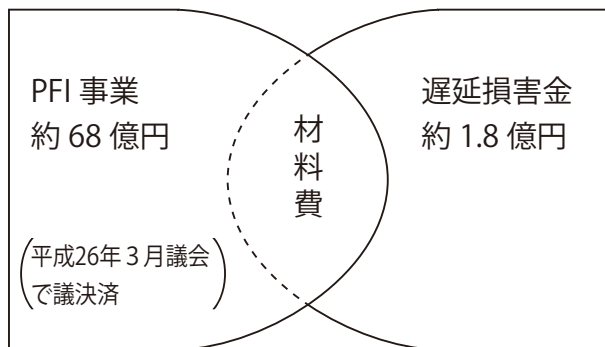
賛成者(10名)	反対者(5名)
安藤 中野 川口 太田 田川 久我 本田 八尋 小池 福永	木村 安河内 長 伊藤 山脇

内容

平成28年度一般会計補正予算の減額修正案を、議員提案しました。給食センター建設の工事が23日間ストップした影響で、業者側から請求されるであろうと予測される遅延損害金約1億8千万円を減額すること。

提案者

福永善之
小池弘基



材料費が損害金に計上されている疑義

提案理由

福永 善之

業者側から提出された遅延損害金の明細の中に、業者側の負担となるべき材料費が含まれていることが発覚した。

材料費は計上できないので、その費用を人件費に置き換えて請求するようにと行政側から指示があったと主張する業者側。

一方で、業者側にそのような指示を出した覚えはないと主張する行政側。

このように、この予算案に疑義が生じた以上、事実関係をはっきりさせてから、予算審議に進むのが町民の負託を受けた議員として当たり前のことだ。

私たち議員は、費用の一つ一つを細かく審議していない。

それは、税金を執行する行政を信頼して、行政は悪いことはしない、行政は間違ったことをしない、との性善説の考えで審議をしているからだ。

この度、町民の知らない所で税金の無駄使いが行われようとしていた。

この問題の事実関係がはっきりしない現在、この予算案を認める理由にはならない。

反対討論

山脇 秀隆

基本的には何かあった場合に備えるというのが予算の考え方(ルール)だろうと思いますので、今回執行部が出した遅延損害金を削除するということはその対応ができないことになるため反対します。(その対応とは、審議も含めてということになります。)

賛成討論

田川 正治

私が「町長の意向で建設工事を中断して1億8千万の賠償金が生じた。町民への説明責任も果たさないままに、今議会で補正予算を組むことは、取り下げるべきだ」と一般質問した。

町長は「賠償金については全く支払う気はない。弁護士を立ててPFIの管理会社と断固戦う」旨の答弁をされた。

ならば、金額が不明で交渉次第の多額な金額を補正で予算化すべきでない。

修正後の原案可決

平成28年度一般会計補正予算 執行部が提出した原案から、遅延損害金約1億8千万円を除く、その他の予算案を認めること

賛成者(11名)	反対者(4名)
安藤 中野 木村 安河内 福永 小池 長 久我 伊藤 山脇 八尋	川口 太田 田川 本田

内容

予算総額 約7,600万円

内訳(主なもの)

熊本災害義援金	474万円
給食センター建設	
・メタンガス対策費	362万円
・H27分ゴミ処理費	4,435万円

賛成討論

今回の補正予算は、熊本震災の義援金474万円、学校給食調理場の運用開始時期の延期に伴う調理職員の人件費など重要な予算が組まれており、是非とも可決すべき議案であり賛成致します。

小池 弘基

反対討論

平成27年分の廃棄物処理費は、予算に上がっているが、まだ廃棄物の処理が不透明な部分があるので、公金の支出には反対します。

太田 健策

賛成討論

補正予算の中には、糟屋地区一市七町で取り決めた熊本地震災害義援金474万円が含まれています。粕屋町と地理的な条件が似通う益城町では、震災後2か月が経過しているのに今なお2100名余りの避難所生活者があり、その80%が自宅再建の見通しが立っていないとの報道。至急支援すべきです。

中野 敏郎

反対討論

補正予算には、産業廃棄物の処分費用や処分方法の証明結果が不明確であるのにSPCに支払う業務委託料を含んでいることや、ガス事故対策に関する工事費用もPFI事業契約後の建設中に問題が生じたものであり、設計を含め工事を請け負ったPFI業者に求めるべきである。

田川 正治

熊本震災支援金や人件費などは、直ちに臨時議会に再提出して予算化すべきです。

賛成討論

昨日の議員全員による予算特別委員会の表決で、この予算が否決(賛5・反9)されたことに驚きを隠せない。この予算は、災害義援金が含まれている。

福永 善之

反対討論

全国の地方議会で義援金を否決したところがあるのか疑問だ。仮に、粕屋町が災害に陥った時に、困っている自治体に義援金は払わないで、『助けて下さい』と都合の良い話がまかり通るはずがない。

本田 芳枝

反対の主な理由は給食センター建設用地廃棄物処理費の4,435万円計上だ。現段階では検証が不十分でなんの決着もついていない。

当然支払われるべきものと思うが、今まで予算として計上されておらず、途中経過の報告も議会には一切なかった。町長が変わったからこの詳細が明らかになったのだが、二度と同じことが起きないように執行部にいただきたい。

一般会計補正予算

白熱審議

第7回 議会報告会

粕屋町議会報告会を5月29日(日)午後4時30分からサンレイクかすや多目的ホールで開催しました。町内からの参加者は約60名でした。報告時間は少なく、質疑応答時間を多くとったせいか、質問者も多く活発な論議が交わされました。

参加者(61人)の内訳

町内	大隈	1
	上大隈	0
	江辻	3
	戸原	3
	長者原上	1
	長者原中	0
	長者原下	3
	内橋1	6
	内橋2	2
	内橋3	2
	朝日	5
	長戸	2
	多の津	2
	サンライフ	1
	酒殿	1
	甲仲原	6
	駕与丁	0
	花ヶ浦	0
	(乙仲原)	1
	乙仲原東	2
	乙仲原西	2
	若宮	1
	原町	3
	阿恵	3
	柚須	9
町外		0
無回答		2

61人中(男性47人・女性14人・無回答0人)



開発が待たれる九州大学農場跡地

九州大学農場跡地利用についてパネル・ディスカッション形式で討論を行いました。

コーディネーター(司会)は、九州大学農場跡地対策特別委員会の委員長、小池弘基が行いました。

1、九州大学農場跡地の現状について

上の図面は農場の全体図面です。また、現在のスケジュールでは、平成30年10月に移転完了予定です。約1,500年前の遺跡について、保存範囲を阿恵遺跡調査指導委員会より、平成28年2月19日に答申があった範囲をピンク色で塗っています。



- ①新駅設置については、線路変更に伴う用地買収が発生。現地と新駅との計画高の取付・駅広・橋梁新設の費用が発生。
- ②農場跡地利用による、JR新駅の採算ベースの検討が必要。

JR新駅計画(案)

す。

また、今後、粕屋町と文化庁において、遺跡の保存範囲と方法の協議を完了し、平成29年度から国の指定手続きに入る見込みです。

地図の中にある青色の部分は、東外環状線の計画道路を示しています。

この問題も遺跡の保存範囲の決定を受け、福岡県土木事務所と協議を開始します。

2、JR新駅構想について

以前より農場跡地の開発には、JR新駅が必要との意見があります。左の図面を参照していただきたいと思います。

この図面は、新駅を作るには線路の通り位置を変更する必要がある、赤色の斜線部分が駅舎であり新たに用地買収を行わなければならない、多額の予算と工期が必要になります。

パネリストの発言

本田 芳枝 議員

二つの提案をします。

1 点目は、中心部の4 haが国指定の保存地域になれば、粕屋町が補助金を得て整備することになるので、ガイダンス施設を当時の生活者の目線で作る。

交通の要所としての駕与丁との関連の歴史、倉庫群を含めた農業の在り方などの体験コーナーを充実させる。

2 点目は粕屋町の公共施設は役場中心に偏っているので、北西部の町民のための地域交流文化施設を保存地域に隣接して建設する。古代の暮らしを身近に感じながら町民同士の交流を図る施設づくりができると思う。

福永 善之 議員

私だったら、文教地区にしたい。

中高一貫校を誘致し、周辺には、知的障がい者が近代農業(水耕栽培)で自立できる施設を確保したい。

若者の集まることによる、企業の集積を高め、法人税等の税収を確保すること、また、自治体の務めとして、障がい者の就労支援を実施する。

太田 健策 議員

恵まれたこの土地を有効活用するには、まず駅を作ることが必要。

次に、若者の雇用を促進するため、税金を投入せず開発を行い、次世代を担う産業である航空宇宙開発産業を誘致できないか。

また、利便性を図るため、農場跡地から大池公園を通じて大川小学校の横を通過し、九州自動車道福岡インターに接続する交通体系を整備すべきだと考える。

川口 晃 議員

有名大学(国立・私立)を誘致し、教育と文化の町を形成する。

立地的には中央部の遺跡より南側、JR福北ゆたか線側がよるしい。大学ができると夢が膨らみます。学生の消費を支える商店も必要になるし、学生の住まいも必要。大学内には学生食堂や生協も必要。その点でも雇用が創出されます。新駅(阿恵駅)を考えた場合、1日の乗降客が数千人に及ばないと新駅は出来ません。大学の誘致も良い提案だと思います。

中野 敏郎 議員

九州大学の学際的なプロジェクトによる、自己完結型の「農のある懐かしい未来都市」を粕屋町とともに構築していただきたい。

街路にはいろんな果樹を植える。住民で収穫する。それぞれが菜園・水田を持ち、街中のマーケットへ持ち寄る。協働によりおのずとコミュニティも豊かになる。

田畑や史跡公園も組み込まれた、緑豊かな田園都市ともなろう。



質疑応答

一、乙仲原東区 ●●さん

私の子供に障がいがありまして、古賀の特別支援学校に入りました。数年前、太宰府にも特別支援学校ができたのですが、すぐに一杯になりました。九大農場跡地に特別支援学校を作って欲しい。今の農場を利用して、農業ができる形のいろんな作業所的な発展も考えられます。

応答

(福永議員)

障がいがかかえている親子さんたちが一番不安に思われているのが「自分たちが死んだ後に残された子供たちがどうなるだろうか」という事です。一部の人たちが障がい者でも水耕栽培でも就労しながら生活できるような試みをやっている所があります。光が当たらない人、小さくても声にならない人たちの所に、税金を投入していかなければならないと思っています。

二、内橋区 ●●さん

遺跡の公園化とか、障がい者の施設に關しては賛成です。反対なのは、あそこに100億円という投資をするよりも、柚須駅や原町駅にエレベーターを作ったりとか、柚須駅から原町駅まで遊歩道を作ったりした方が良い。

応答

(小池議員)

正式な計画の発表前の計画で保存の議論をする訳ですが。今後、福岡土木事務所とJ.R、文化庁とか協議が出てくると思うので、見守っていきたい。

三、内橋区 ●●さん

うちの息子は高校生なので。お考えになつていてる事でいいんですが、もし検討されている大学があれば教えて下さい。

応答

(川口議員)

考えられるとすれば慶応大学ではどうでしょうか。実際、私に話があったのは名古屋にありますが有名な福祉大学です。帰る時に「もし良かったら、(九大)農場が東の方にありますので、その時はこちらの方に来てもらえたら」という話をしました。

四、乙仲原 ●●さん

僕は福岡市の大濠の中高一貫校に入っています。市内には西南とか上智とか、女子の方では中村女子と福岡女学院とかの中高がひしめきあっています。この粕屋に中高一貫校が来てくれればと思っています。

応答

(福永議員)

全国津々浦々、いろんな特殊性を持った学校があると思うので、手を挙げてもらいたい。

交通手段というのは必要でしょう。ただ、柚須駅と原町駅は距離的にはかなり短い。その中に一本駅をつくるのかというのは、私の中にあります。

意見 (田川議員)

一床350万円、10床あったら1億ぐらいで特別養護老人ホームはできる。県が提案しているのですが、粕屋町にも、今後必要になります。

五、朝日区 ●●さん

折角あれだけの大きな土地ですから商業施設を誘地する。町が多額の金を出して買取るのではなく。

私は儲かっている会社、伸びている会社があつたら、粕屋町に入つて来れば町が潤ってくるんじゃないかと思つています。

応答

(小池議員)

今後、文化庁との協議が終了したあとは、住民の皆様のご意見を聞きながら、跡地利用を考えてまいります。

六、長者原下区 ●●さん

九州大医学跡地利用計画はどういう関係を経て、話がいつまでに決めるんですか。方向は決まっているんですか。

応答

(小池議員)

農場の移転が決まった中に遺跡が出てきました。文化庁と協議して遺跡をどうする

かという事が決まります。そういった中で、議会も執行部も住民も、粕屋町の財産である土地の利用を考えましようという事です。

七、甲仲原 ●●さん

『伊都菜彩』というのが糸島の方にあります。福岡近郊の野菜とか水産物を集めた大きな『道の駅』のようなものです。

粕屋郡近郊の野菜を集めて『なみの里』を大きくした様な形が出来たらいいなと思つています。

応答

(小池議員)

私もあつたらいいなと思つています。貴重な意見ありがとうございます。



第7回 議会報告会

6月定例会における、主な議案に対する 各議員の賛否結果一覧

議案名		専決処分の承認(税条例の一部改正)	専決処分の承認(国民健康保険税条例の一部改正)	粕屋町一般職の職員の給与に関する条例及び粕屋町職員の日及び休暇に関する条例の改正	粕屋町放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例	粕屋町重度障害者医療費の支給に関する条例の改正	議員より出された平成28年度粕屋町一般会計補正予算の減額修正案	平成28年度粕屋町一般会計補正予算	学校給食共同調理場整備運営事業の変更契約の締結
○⇒賛成 ●⇒反対 一⇒退席 欠⇒欠席									
議案番号		37号	38号	39号	40号	41号	42号	42号	43号
所 属 委 員 会	採決結果	可決	可決	可決	可決	可決	可決	可決	可決
	議場(賛成/反対)	13/2	13/2	15/0	15/0	15/0	10/5	11/4	11/4
	付託委員会	総務	厚生	総務	総務	厚生	予算	予算	特別
総 務	山脇 秀隆 正	○	○	○	○	○	●	○	○
	小池 弘基 副	○	○	○	○	○	○	○	○
	伊藤 正	○	○	○	○	○	●	○	●
	本田 芳枝	○	○	○	○	○	○	●	○
	川口 晃	●	●	○	○	○	○	●	●
建 設	長 義晴 正	○	○	○	○	○	●	○	○
	八尋 源治 副	○	○	○	○	○	○	○	○
	太田 健策	○	○	○	○	○	○	●	●
	安河内勇臣	○	○	○	○	○	●	○	○
	中野 敏郎	○	○	○	○	○	○	○	○
厚 生	久我 純治 正	○	○	○	○	○	○	○	○
	福永 善之 副	○	○	○	○	○	○	○	○
	田川 正治	●	●	○	○	○	○	●	●
	木村 優子	○	○	○	○	○	●	○	○
	安藤 和寿	○	○	○	○	○	○	○	○
議 長 進藤 啓一	議長は、採決に加わりません。								

☆議案名については、分かりやすい文言に置き換えています。

町の総合的な立地計画は

因・町長／公共施設の管理計画を
9月に出します

中野

今度の第5
次総合計画

に「心かよいあうス
マイルシティかすや」
と将来像を描くなか
で、駕与丁公園の総合
的な観点からの駐車場
であるとか、新たなる
園路開拓の方向性は。

町長

駕与丁周辺は
色んな線引き
がございますので、開
発がなかなか難しいも
のがあります。

この場所は立派な場
所でございますし、是
非大濠公園に近づけた
いという思いです。

今後担当課と協議し
ながらいい公園にして
まいりたいと考えてお
ります。

中野

町の建物につ
いて総合的な

立地計画はどこでどの
ようにおこなわれてい
るのか。

町長

今の町施設を
みますと、煙

突がある焼却場の横に
は浄水場があります。

江辻に今建設中の給
食センターの下には廃
棄物が残っています。

サンレイクで一番使
わなければならぬ駐
車場を潰してこども館
を建てています。

その駐車場が足りな
いから庁舎の前に新た
な駐車場をつくる、そ
ういった議員ご指摘の
ように、場当たりのな
感じを受けます。

エコアップ推進事業とは

因・都市政策部長／蛍の幼虫を放流しております



中野 敏郎 議員

中野

広報かすや5
月号や議会だ
よりで取り上げられて
いたエコアップ推進事
業の経緯を。

都市政策部長

多々良川浄化センタ
ーの下水処理に着目
し、水環境再生下水道
モデル事業で、中心市
街地に良好な水環境を
創設するため活用いた
しております。

また、自然の大切さ
を学んでいただき、下
水道処理の清潔さを
知ってもらいたいと
願って園児の皆さんに

蛍学習会を行ったう
え、蛍の幼虫を放流し
ております。

中野

蛍を実際見に
来ている人が
少ないし、現地の案内
も不十分。
毎年100万円かけ
てどれだけ成果がある
のか疑問です。

薬師堰に魚道が設置
されていますが、その
経緯、周知は。

都市政策部長

河川の環境整備と保
全の観点より流水の清
潔の保持、景観、動植

物の生息、また、人と
河川との豊かな触れ合
いの確保等を総合的に
考慮して魚道等の整備
を実施しております。

中野

触れ合いの場
というのに、
ゆっくり座って魚道
を見られるようにはな
っていないが。

都市政策部長

県のほうに要望して
まいります。



多々良川に棲むカワセミ



本田 芳枝 議員

新総合計画の下、予算・職員体制は

因・町長／精査して枠組み予算で議論を

本田 本年は町制60周年、第5次総合計画のスタートの年でもある。

28年度の予算執行も始まった。

昨年11月就任された新町長として、今後の町政の運営、その舵取りはいかに。

町長 今回の予算はすでに決まっ

ていて私のカラーは出せませんでした。

職員からの案は10億円近くオーバーし、それを町長が削減するというような流れで毎年進んできたようです。

私は各所管が企画、提案をし、できれば各

課対抗のプレゼンテー

ションぐらいはやって

事業の組み方を学びながら無駄を省く、そしてやりがいのある事業を進めるといような形での改革を考えています。

まず従来の予算組みのあり方を精査します。

指示をすれば指示待ちになるのでそういったことはせず、ま

ず大まかな枠組みを決めて、職員の提案を判断しながらこの総合計画に沿った形で事業を進めたいと考えています。

本田 私は、総合計画は縦軸、町長のすすめる各年事業は横軸ととらえている。職員の発想、町民の思いを町長の公約にどう生かすか、その集約が予算案、そしてそれはどのような流れで進められるのかは決算書を見ればあ

る程度のこととはわかる仕組みに粕屋町の総合計画はなっている。

ただ各年度で区切られるので継続して客観的に評価できる体制が必要。その一環として平成24年度から始まった行政評価委員会の役目と実際は。

安河内・総務部長 今現在、継続的には実施、機能していません。

4次から5次への切り替えの年ということ

で本年は予定していません。

新しい総合計画になつての1年後の来年10月に予定して

います。

本田 はつきり言つてそれではだめだ。

粕屋町の行政評価の結果は、ホームページ

にも掲載されるので識者、町民の代表の方の意見を年度ごとに考慮する体制を確立すべきだ。

人口の割には職員体制が弱いことが心配。

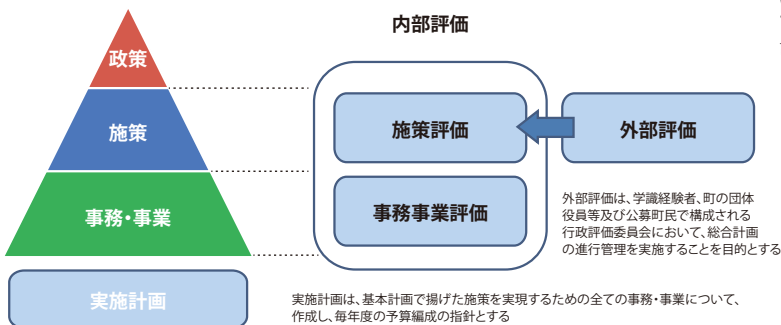
町長 職員をつぶすことなく、少しでもレベルアップしたい。

チャンスを与えて意識改革をやつて、職員の思いを引き上げていきたい。

行政評価のイメージ図

《政策・施策体系》

《行政評価》



粕屋町行政評価実施規定 (2012/8/31)

(評価結果の活用)

第7条 町長は、行政評価の結果を予算編成及び町の総合的かつ基本的な計画に反映させるとともに、事務事業の改革改善、組織改編及び定員管理等に活用するものとする。

(評価結果の公表)

第8条 行政評価の結果は、町ホームページ等により住民に公表するものとする。

2 前項の公表時に一定の期間を設けて、行政評価の結果に対する住民の意見を聴取するものとする。

工事中止の賠償金1億8千万円の支払い

因・町長／裁判をしながら私はSPCと闘う

問 町長の判断で生じた損害賠償金を、町民の貴重な税金である財政調整基金を取り崩して支払うと表明しているが、町民は到底納得できない

町長 謝罪し説明会を開くべきだ。

町長 おりません。

しかし私は全く払う気はありません。

町長 違約金を精査し、1億8千万円近くになっていますが、まだ請求はあつ

精査し、裁判をしなから、私はSPCと闘っていきます。

町の責任で保育所の待機児童の解消を

因・町長／財源無くして事業はできません

問 待機児童の8割、9割は0歳から2歳児であり、この子たちを保育所に入所させ、安心して働きたいという保護者の切実な声を解決しなければなりません。

町長 仲原と中央の老朽化した保育所の建設が先だと言つてきましたが、こども館が入ったことで方向性が変わりました。

は26年が87人で今年は74人と少なくなり、10人の病休、臨時、嘱託の代替えを募集している。

財源無くして事業はできませんので若干遅れます。

他業種より10万円低い保育士の賃金をアップし待遇改善をして、保育士を増やして待機児解消をすべき。

児童福祉法第24条1項にある町の公的責任において認可保育所の建設や増設が必要です。

問 町立保育所の正職員は25%と異常に低く、職員数

町長 処遇改善は前向きに取り組ん

その他の質問

介護者への所得税還付の徹底を

であり、保育園だけでなく介護も含め、国の方向性も見て、遅れることなく改善したい。



田川 正治 議員

学校校納金の銀行口座振り込みを

西村・教育長／今年1年継続審議で校長会の議題に

問 「粕屋町公立学校の学校徴収金の口座振替への移行を求める」請願が提出され、総務常任委員会と本会議において全員賛成で可決された。

町での制度化の進捗状況は。

教育長

請願が可決されたことを聞き、学校教育課とも相談し、現場の校長や事務官とも相談し、私自身銀行やJAと話をしています。今年1年継続審議で校長会の議題にしています。





木村 優子 議員

粕屋町地域防災計画は

因・町長／しっかりと防災体制を整える

木村 業務継続計画を町は策定しているのか。

安河内・総務部長

策定が進んでいません。

今後は町の全体業務の継続計画の策定が必要であり、前向きに進めてまいります。

木村 今回の熊本地震では過去に例を見ないほど多数の車中泊があった。

車中泊をせざるを得ない状況になったときの場所、収容台数について。

杉野・協働のまちづくり課長

基本的に規定をされています。

避難地、避難所、場合によってはサンレイクや役場が考えられます。

木村 より多くの場所を確保できるように企業などにも働きかけていただきたいと思います。

避難所に関して、また、ペット同伴の避難所は。

協働のまちづくり課長

避難所は43カ所、想定人数は面積で計算して9,500名です。ペット同伴の避難所に関しては特別に設けてはしません。

木村 高齢者や障がい者、妊婦など一般の避難所では生活に支障があり、特別な配慮を必要とする人を受け入れる二次避難所である福祉避難所は町内に何か所か。

協働のまちづくり課長

福祉センターの1カ所です。

施設の改修状況によって福祉避難所たる要件を備えるようであれば追加していきます。

木村 これは急がなければならぬ。

民間にも協力を得ないといけないので、協定を結んで災害に備えていただきたい。

東京の粕江市は、災害時に視覚障がい者を守るため、専用のベストを開発した。

我が町でも取り組みたらと考えるが。

協働のまちづくり課長

費用面の問題も考えなければなりませんので、関係課と協議をして、内部で検討させていただきます。

木村 福岡市はスマートフォンなど

で利用できる災害に対する無料アプリを導入したが、粕屋町で導入の予定は。

協働のまちづくり課長

今後導入が可能か考えさせていただきたいと思います。



東京粕江市の聴覚障がい者用災害ベスト

教員定数の大幅増員の要望を(文科省へ)

西村・教育長／全国町村教育長会で文科省に要望の確認

川口 講師は小学校だと担任できるんですか。

が学級担任を持っていないです。

教育長

定数は義務標準法を変えない限りは定数配置

は動きませんので、文部科学省にしかできません。

教育長 免許を持つあっても正規職員、非正規職員であつても担任はできません。

川口

公立小・中教員の非正規率は福岡県は12・7%で全国でワースト2位。

定数に対しての非正規を入れての教員数は100%ぎりぎりです。

ね。県費の方になります。

大幅増を要求してください。

教育長会または全国小学校長会・中学校長会も定数のことは文科省に要望されています。

川口

各小・中学校で学級担任をしている非正規教員の数は小・中学校合わせ

て何人になるんですか。

教育長

本年度学級担任を受け

持っている講師は小学校が38名中36名。

中学校は18名中2名



柏屋西小学校

上大隈区『谷がに交差点』に時間制限の進入禁止を

因・町長／再度調査し、もう一回考えさせて頂きたい



川口 晃 議員

川口

上大隈区『谷がに信号』から区内に進入して来る車の時間制限の問題です。

数年前のF区長さんの時、町を通じて警察に対し「筑紫野・古賀線の谷がに信号の、上大隈側道路を午前7時から9時まで進入禁止にする」との要望が提出されましたが受入れられませんでした。その経過は。

杉野・協働のまちづくり課長

平成23年度の時は251名の署名も一緒に頂きました。

平成21年は「当面は古賀市方向からの右折禁止により進入制限する事でご理解いただきたい」との回答でした。平成23年の時は口頭での同様の回答でした。

町長

やはり(古賀方向からの)右折を回避しても、(和田方向からの)直線だけでも多くの車輛が入って来るかと認識します。もう一回要望などを考えさせていただきたいと思えます。



上大隈区谷がに交差点

その他

- ・環境の良い町づくり
- ・施設の長寿命化と防災問題



太田 健策 議員

教育長の引き継ぎは

西村・教育長／引き継ぎは受けました

太田

西村教育長が今回就任されましたが、前の教育長より引き継ぎ事項は。

教育長

給食センター、委員会組織、教育問題に関する課題等々について、引き継ぎ書をもとに説明を受けました。

太田

いろんな問題が発生しておりますが、特に廃棄物、交付金、遅延延損害金の問題など、どう考えるか。

教育長

交付金申請の問題は、6月末に本来は申請すべきところを申請していませんでした。遅延金について

では、1億8千万円ほどの損害賠償の請求が出ております。これからは弁護士さんを含めて交渉していきます。

太田

今後小、中学校、幼稚園の建設が続きますが、建設についての理解はどの程度持っているか。

教育長

現在人口が増えており、小中学校の増改築がここ数年必要でございます。町長部局と相談をしながら、組織を少し考えたいと思っております。

太田

廃棄物については、西松建設がボーリング調査の結果、廃棄物処理費を当初529万円と算定されたが、27年度の処分費が約5,500万と10倍以上になった。

何で差額が増えたのか証明して欲しい。

石山・準備室長

昨年9月1日の地鎮祭後、基礎工事に着手しましたが、土壌調査の柱状図の結果とは違う、埋土と廃棄物がサンドイッチ状で埋められおり、SPCより請求書と併せて根拠となる書類を全て提出いただき、精査して支払う予定です。差額の証明となる適切な書類がそろっていることが支払の条件となると考えております。

太田

九電工の廃棄物の深さ、処分された車のナンバーと処分場の写真、誰が立ち会ったのか積込時の写真の提出を求める。

準備室長

九電工の委託契約書では、中間処理業者は西興、管理型最終処分場は大分県の(株)大和になっております。

太田

福岡県には大分県の(株)大和と届出てありますが、(株)大和の委託契約はありません。書類の見方が、解らない担当じゃ話になりません。西松建設の本体の建設工事に残土処分の明細があつたが、この土の処理も廃棄物として処理されているので、1,902㎡は西松建設への支払いより差引くべきである。

準備室長

廃棄物処理費として出しますので、本工事より差引くように考え

てます。

太田

関前準備室長が2回にわたりに作った資料は公文書偽造にあたると思われるが、顧問弁護士と協議してほしい。

準備室長

先般弁護士の方に、この件を相談しましたが、議会の説明用として職員が作ったもので、偽造にあたるらないという事でした。



給食センター廃棄物撤去

就活に有利な学生消防団認証制度を

安河内・総務部長／検討させていただきませ

提案したい。

安藤 消防団員の欠員による啓発

活動としてHP・広報誌での活動を行っているが、広報誌5月号掲載の団員募集広告での問い合わせ件数及び入団された方の人数は。

総務部長

団員募集の記事で当該課に対する問い合わせなどは残念ながらございません。

安藤

欠員対策として消防団活動

の実績を町長が認証し、就職活動でアピールできる学生消防団認証制度を創設しては。男子学生でなく女子学生消防団員も参加を

因・町長

消防団の定義は、

地域の生命、身体、財産を守るといふ崇高な郷土愛であり、決して就職のために消防団を利用していただきたくない思いが本音です。今後は、欠員のある地域の行政区長、議員にもお願いし欠員対策を行っていただくよう努力したい。

総務部長

基本的には町長の意見の通りですが、定数割れしている団員の確保が望めることであれば双方にとって利益となることでもあり、事

例等を十分調査の上、検討したいと思いま



柏屋町消防団入退団式

柏屋町少年の船・翼と言った事業は

因・町長／財源があればぜひ復活させたい



安藤 和寿 議員

安藤

今年度8月沖繩において研

修が予定されているが、過去は少年の船・翼といった事業が行われていた。

海外との交流やホームステイを通じ外国の文化・歴史・習慣などに直接触れることにより、異文化と共生・調和の重要性などグローバルな視線から郷土を見直し、将来の柏屋町を担う人材を育成する取り組みだったと思う。今後の進め方は。

町長

グローバルな視点から柏屋町を見ることは重要な体験です。

ジュニアの育成は将来の柏屋町の大きな財産になることは十分認識しております。

大石・教育委員会次長

未来を担う子どもたちを育む町づくりを政策の柱として掲げ、青少年の健全育成や生涯学習の推進を図ってまいります。



柏屋町ときめき・体験



福永 善之 議員

説明責任が欠落していないか

関・税務課長／反省しています

福永

3月議会で、給食センター

建設事業の『ごみ処理費、約5,700万円が否決されたこと』をどのように受け止めたか。

因・町長

私が町長に就任し

て、石山室長から、「ごみ処理費用が約8,000万円になった」と報告を受けた。この費用は全く精査をされておらず、税金から支出するのは難しいと考えておりました。

税務課長(前室長)

元担当の関です。

町で支払っていたお金をたくさん考えていました。

福永

平成26年3月の本予算で給

食センター建設の議決に関して、『付帯決議』が見ついたが内容はご存知か。

町長

その時期、私は議員でした

から、十分認識しております。

今後とも、説明をし

ていくことを前提にこの予算が可決されたと思っております。

福永

8月28日に業者より、ごみ

処理費用の見積もりが529万円との話があったようですね。

9月28日には、この

費用が相当膨らんでおることを当時の執行部に話されていますね。

間違いありませんか。

税務課長

間違いございません。

福永

付帯決議がついていますね。

ごみ処理費用が10倍近く膨らんでいるのに、何故、議会に何の説明もなされなかったのか。

税務課長

議会に随時報告すべきだったことは十分に承知しております。

福永

税金の執行に

関し、出た分のごみは全て払いますよ、という考えでは、

金額の精査ができるのか。

自分のカネだったら精査するでしょう。

議会に説明しないというのを、あなたの権限で出来るのか。

税務課長

私は業者との会議の中で「きちんと精査されたものだけを支払う」と言っており、精査はされているものと思っております。

福永

9月3日と9月28日にごみ

処理費の件で旧執行部と面談されておりますね。

この時点で、ごみ処理費用は業者の見積りより数倍に膨らんでいるのは分かっていたのに、議会への説明を怠った判断に至った理由は。

税務課長

旧執行部には、工事はどうするのかと確認を求めましたが、補償金など莫大な契約上の費用が発生するという事で工事を継続しました。

『付帯決議』とは…

議決された予算案に関して、議会より施行についての意見や希望を表明する決議。

但し、法的拘束力はない。

地の利を生かした土地の規制緩和を

山野・都市計画課長／マスタープランの中間見直しで

久我

40年程前は、40坪の土地に

建て売りの家が常識だったので、建ぺい率60%・容積率40%の所は、建坪が約24坪でした。

その当時の購入者も

今は老いて子どもたちに財産を継がせようにも、24坪の家では継いでくれない。

売ろうとしても利用価値が無いため、安価でしか売れない。

また、家が狭いため、盆正月などに里帰りをして家族が多いと泊まることもできない。

粕屋町は毎年待機児童が増え、保育所、小・中学校、学童保育所を増やしても足りない。

共稼ぎ世帯ばかりで仕方がないかもしれな

いが、家に帰れば誰か迎えてくれる人がいる家、つまり、1つの家に2世帯・3世帯が住めるような町づくりを進めることはできないのか。

ある町では、補助金を出して推進している。

町は財政、財政と言うが、個人にとって自分の財産が一番大切。

建ぺい率を60%から80%に容積率40%から50%にすればかなうのではないか。

県は、町の考えでそれができると言うが、町の第5次総合計画はゴッホの絵画と同じで、良すぎて現実と合っていない。

町の金銭的負担がな

いので、できるのではないか。

都市計画課長

次年度のマスタープランの中間見直しは、現行が平成22年策定であるため、10年後の平成32年となり、その2年くらい前から準備にとりかかかかる予定です。



40坪の土地 建ぺい率60%
容積率40%に建つ家

公共施設、公園等の駐車場計画は

因・町長／行政は継続、確認して今後精査したい



久我 純治 議員

久我

かすやこども館ができたため駐車場が足りなくな

るが、テニスコートの移転や西部ガスの土地を土日だけの借上げ駐車場としないのか。

また、駕与丁公園横の墓地についてはどうするのか。

墓地については、町が買うか借りるなら調査し、しないなら調査しないとの返事だったが、どうなったのか。

その後、相談を受けるのは墓地の事が多い。

町長

テニスコートの移転はありません。

西部ガスの土地については、必要な時に借ります。

墓地の件は、行政は継続ですから、前町長が約束されているかどうかを確認し、今後もう一度精査した上で報告します。



駕与丁公園グランドと隣接する2,700㎡もある森のような墓地



山脇 秀隆 議員

平成28年度の予算編成の考え方

因・町長／トップダウンでなくボトムアップで枠配分

山脇 町長が進める平成28年度の予算編成の考え方は。

町長 補正のことも考えながら枠配分をし、各部課から積み上げた具体的な施策を実施し、目的が達成した事業は、今後なくしていき行事のスリム化を行います。

山脇 文化芸術に関しては。

町長 しっかり下支えしていきま

山脇 教育面においては。

町長 グローバル化という認識の中で支援していく事が重要だと考えます。中学校まで英検3級程度を目指すことを検討します。

山脇 最近の社会問題としての子供の貧困、児童虐待、独居老人の生活安定などの対策については。

安川・住民福祉部長 貧困対策として医療の補助などを拡充し、高齢者対策として緊急通報装置の設置を推進しています。

山脇 九州大学農場跡地に行政サービスを行う公共施設の用地を。

町長 全体として粕屋町がよくなる施策をお願いしながら、この九大農場跡地の対策をしていきたいと思えます。

山脇 総合戦略は町の人口を増やすための具体的な取り組みは。

町長 住みたい、住み続けたいというような意識の中で人口が増えていければと思っています。

山脇 風車があるイベント広場に野外ステージを建築してはどうか。

町長 駕与丁公園の展覧というのを考えながら、検討していくべきものと考えます。

山脇 劇場法の施行に伴い、さらさらホールを中心とした文化拠点の発信を行う芸術文化振興計画の策定を。

新宅・社会教育課長 指針を策定して文化芸術活動を活発に地域で行われるように環境づくりの醸成を図っていきます。

山脇 女性消防団員の多角的活用を地域コミュニティの担い手にしてはどうか。

町長 今後活躍していただくような方向性を持ちたいと思っています。



予算のあらまし

遊びに
来てね



かすやこども館 がオープンしました!!

5月16日にオープンして、6月末現在で約7,000の方が利用し、登録人数は2,500人を超えました!!



利用者に人気が高い部屋
「動こうスペース」

「卓球」「バドミントン」「輪なげ」「ボウリング」「なわとび」の遊具を借りて使うことができます。



「学ぼうスペース」

個人で勉強できるスペースと、グループでも勉強できるスペースとがあります。



子育て支援ルーム「つどい」

駕与丁公民館で行われていた「つどいのひろば」が子ども館に移行されました。



利 用 案 内



利用対象者

- 0～18歳までの児童とその保護者
- 子育て支援のボランティア
- 乳幼児の利用は、大人の方の同伴が必要です。



休館日

- 毎週火曜日
- 毎月第2日曜日及びその翌日
- 年末年始(12月28日～1月4日)
- 特別清掃日



開館時間

- 午前9時～午後8時
- ※小学生は午後5時まで
(6～9月は午後6時まで)



利用方法

- 初めて来館した方には、利用者登録を行い、利用者カードを発行します。
- 2回目以降は入館の際に、受付で利用者カードを提示してください。

次回9月議会は…

- 9月2日(金) 9:30 開会予定
 5日(月) 9:30～ } 一般質問予定
 6日(火) 9:30～ }

- 発行責任者：議長 進藤 啓一
 編集委員長：小池 弘基
 編集副委員長：木村 優子
 委員：福永 善之
 委員：太田 健策
 委員：安河内勇臣
 委員：川口 晃



140号の訂正とお詫び

6ページ、粕屋東中学校校舎増築工事設計料「9,712万円」は「971万円」、10ページ、賛成討論、小池議員の「長執行部」は「町執行部」の誤りでした。

ここに訂正してお詫びいたします。

このページの記事担当は、木村優子でした